

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ВСЕРОС. ЦЕНТР. СОВЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ.

РЕДАКЦИЯ: Москва, Солянка, 12 «ДВОРЕЦ ТРУДА». Тел.: дневной 3-67-50; доб. 59; ночные: 96-49 и 58-92.
ГЛАВНАЯ КОНТОРА—91-67.

Цена отдельн. № в Москве — 6 руб., в провинции и на ст. жел. дор. — 7 руб. (в дензнаках вып. 1922 г.)

Подписная плата на июль и август.
На июль в Москве и в провинции . . 180 руб.
„ август „ „ „ „ . . 250 „
„ 2 месяца—июль и август . . . . 400 „
Перемена адреса . . . . 20 „
За-границу на один месяц 2 рубля золотом по курсу дня подписки.
Подписную плату направлять исключительно в адрес конторы газеты „Труд“ (Москва, Солянка, д. 12, ВЦСПС, комната 18).
Телефон конторы 91-67.
В Петрограде, Невский, 42.
В Харькове.—„Дворец Труда“, Павловская пл. кв. 74.
Подписка принимается во всех почтово-телеграфных конторах.

ПЛАТА ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯ.
В Москве и Петрограде (в дензнаках выпуска 1922 г.) за строку нонпарели . 100 руб.
В провинции . . . . . . 80 руб.
Театральные об'явления—по соглашению.
За об'явления „спрос и предложение труда“ (с разрешения Отдела Учета и Распределения Рабсилы), а также об'явлен. о розыске и утере не свыше 5 стр. 50 руб.
Об'явления принимаются ежедневно, кроме праздников, от 10—4 ч. дня в комн. 18 ВЦСПС (Солянка, 12).

№ 128. | Среда, 14 июня 1922 года. | Год издания 2-й.

Два совещания.

Быстрый рост производства, особенно в текстильной промышленности, показал воочию, что если теоретически сельское хозяйство может дать больше, чем промышленность, если, следовательно, этой последней нечего бояться остаться без покупателя, то использованию этого благоприятного для города положения препятствует отсутствие связи между промышленностью и сельским хозяйством. Обмен потерпел более сильные разрушения, чем производство.

Таким образом, перед нами вопросы внутренней торговли стоят во всю свою грозную величину.

Что проникнуть в глухие углы Советской России можно пока только через кооперацию, об этом двух мнений быть не может.

Что кооперация наша крайне слаба и теряет доверие в глазах населения,—это всем известно.

Известны также и причины слабости: отсутствие средств, пустота в лавках (вместо многолавок мы имеем пустолавки).

СТО встал на правильный путь, обязав национализированную промышленность сдать Центросоюзу товарный фонд в 10 милл. золотых рублей, хотя трестам это постановление и не нравится.

Живая кооперация нам нужна до зарезу, а потому нужно кинуть товар в ее лавки. Только так из мертвой она превратится в живую, а тогда о кризисах сбыта—по крайней мере в острой форме—в 1923 г. не придется говорить. Но эта мера может оказаться крупной жертвой со стороны промышленности, если товары будут направлены по линии наименьшего сопротивления, т. е. в ближайшие районы, с которыми связь транспортом налажена.

Необходимо, чтобы кооперация начала завоевывать закрытые для нас рынки глухой России.

В начале июля совещание кооперативных работников должно поставить этот вопрос во главу угла.

Здесь должны быть намечены практические меры по устройству нашей внутренней торговли.

Внешней же торговлей займется предстоящее совещание уполномоченных Наркомвнешторга.

Мы уже не можем говорить о торговле в рамках только внутреннего оборота, ибо мы уже вошли в течение международных операций. Наш ввоз может развиваться только при нашем вывозе. Но каковы предметы вывоза? Как их заготовлять? Как способствовать их культуре? Каким аппаратом действовать? Каковы взаимоотношения у НКВТ должны сложиться с Экосо?

Эти вопросы подлежат разрешению.

Дальше перед совещанием встает вопрос о привлечении иностранных капиталов через смешанные товарищества. Как заинтересовать заграничных капиталистов и в то же время не дать им нас проглотить?

Как, наконец, при монополии внешней торговли не стеснить инициативы и быстроты действий наших госорганов, закупающих и сбывающих за границей изделия?

Если оба совещания уйдут от «принципиальной» болтовни и практически удачно разрешат эти и многие другие вопросы, их работы окажутся нужными вехами, указывающими пути большого вопроса о торговле внутренней и внешней.

В. Л. САРАБЬЯНОВ.

Неналаженность—хуже всего.

Вся наша хозяйственная жизнь строится сейчас, как и в ту пору, когда мы переживали период строительства военного коммунизма, на основе планового хозяйства. Допущение частной инициативы отнюдь не означало отказа со стороны русского пролетариата от политики планового хозяйства.

В частности—особенно большое ударение ставится, в смысле выполнения общего плана, на вопросах заработной платы. И это понятно. До сих пор еще этот элемент бухгалтерского расчета является одной из крупнейших расходных статей хозяйственного бюджета страны—и изменение в размере оплаты труда естественно расстраивает весь бюджет нашей промышленности, если такое изменение заранее не согласовано с общим планом. Отсюда—организация Цефонда, как аппарата, который устанавливает размер денежной и продуктовой заработной платы в пределах об'ективных возможностей нашего народного хозяйства и в порядке соблюдения общеплановых хозяйственных предначертаний.

На деле, однако, строгость в проведении плановой политики заработной платы не сопровождается аналогичным соблюдением общего плана в других областях нашего хозяйства.

Пример—работа НКПС. На июнь, как известно, до сих пор еще не внесено изменений в размер оплаты труда. Это вызвано тем, что движение цен на вольном рынке, если и не пошло в направлении обратном, наблюдавшейся до сих пор повышательной тенденции, то, во всяком случае, переживает известную задержку. Наблюдающееся местами повышение далеко отстает от ранее установившегося темпа, а местами и для некоторых категорий продуктов мы можем констатировать прямое падение цен. Советский рубль определенно стабилизируется. В силу этого—уровень заработной платы в июне может быть определен по уровню майскому. Целый ряд хозяйственных органов—городские железные дороги, в частности—сохраняют майский же уровень назначаемых ими цен. Но НКПС исходит из каких-то своих собственных расчетов и исчислений. НКПС считает необходимым на июнь месяц взимать с потребителя железных дорог по значительно увеличенному тарифу перевозок, определив размер оплаты пассажирского и товарного движения в размере, в два миллиона раз превышающем железнодорожный тариф 1917 г.

Разумеется, такая политика НКПС разрушает в корне весь хозяйственный план. В самом деле. Ведь железнодорожные перевозки производятся не только предприятиями частного характера. Скорей даже в меньшей мере этими последними, чем государственными. НКПС переведен на хозяйственный расчет. НКПС обязан перевозить бесплатно только строго определенные грузы. Остальное он перевозит за наличный расчет. Таким образом главнейшим потребителем, пользующимся русскими железными дорогами за плату, является государство в лице его хозяйственных органов. Само собою, что такое положение означает необходимость для государства перестроить весь бюджет нашей промышленности заново, как только НКПС переходит на новый способ исчисления размера железнодорожного тарифа.

И вот тут-то и сказывается полная несогласованность работы Наркомата с общим планом. Было ли новое положение о железнодорожных тарифах взвешено и оценено предварительно в органах профессионального движения, ведающих заработной платой в общероссийском масштабе? Обсуждался ли этот вопрос, имеющий столь существенное значение для всей работы наших хозяйственных предприятий и так влияющий на уровень заработной платы, в Цефонде? Ответ — отрицательный. Нигде, ни в одном учреждении, строющем заработную плату на июнь, повышение тарифов по перевозкам на 100% (вдвое против майских тарифов), не подвергалось рассмотрению.

А между тем ничто так не влияет на ход промышленной жизни, как издержки транспорта. Опыт капиталистического хозяйства говорит, что крепка та промышленность, которая располагает дешевым транспортом. К удешевлению транспорта стремятся все буржуазные государства. Ибо успешное строительство хозяйственной жизни мыслимо лишь при наличии хорошего и дешевого транспорта. А от состояния нашей промышленности, от интенсивности производственной работы зависит и уровень заработной платы.

Мы не станем рассматривать по существу проделанную НКПС работу.

Центр тяжести вопроса в полной несогласованности работы НКПС с общим планом, одной из самых существенных статей которого является заработная плата.

Эта несогласованность срывает планы, разрушает все расчеты профессиональных об'единений и ставит их в невозможное положение. Она—свидетельствует о неналаженности работы наших Наркоматов. И это-то и хуже всего.

В. Я.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Гаага.

Франция и Англия.

Париж, 12 июня. (Радио аг. Гаваса). В британском ответе на меморандум Пуанкаре указывается, что гаагская конференция будет совершенно лишена политического и дипломатического характера, причем все присутствующие там делегаты будут выступать там не в роли полномочных представителей своих правительств, а только в роли экспертов, защищающих финансовые и экономические интересы своих соответствующих стран.

Разногласие существует, однако, по вопросу об участии советских делегатов, которые, по мнению французов, могут лишь давать об'яснения, между тем, как остальные эксперты должны были бы действовать совместно для выработки общей позиции по отношению к России.

В ответе отмечаются пункты, относящиеся к кредитам, долгам, частному имуществу и другим вопросам, по которым ими не достигнуто соглашения. Вообще же Англия оправдывает занятую ею позицию и ссылается на каннскую резолюцию, исключающую вмешательство во внутренние дела России. Франция также не намерена вмешиваться во внутреннюю жизнь России, но оставляет за собою право уклониться от всякого участия в хозяйственном восстановлении России, не обещающем французским гражданам серьезных гарантий и не обеспечивающем им существенного вознаграждения за понесенные убытки.

Предварительные переговоры.

Вена, 10 июня. В Риме ожидается приезд представителей французского и английского правительств для переговоров с итальянским правительством по подготовке гаагской конференции.

Представитель Финляндии.

Гельсингфорс, 12 июня. По сообщению газет, представителем Финляндии на гаагской конференции назначен финляндский полномочный представитель в Голландии Грипенберг.

Прения в итальянском парламенте.

Рим, 9 июня. В прениях о генуэзской конференции в итальянском парламенте последним из ораторов выступил депутат Тревес, который заявил, между прочим, следующее:

„Когда в Италии была введена монополия на страхование, другие государства горячо восстали против такого нарушения принципа частной собственности. Эти принципы они должны применять теперь также и к России. Нельзя за иностранцами признать права, которых лишены местные граждане. Нельзя не признать, что Россия настроена миролюбиво: все поведение Чичерина на генуэзской конференции доказывает это, несмотря на то, что русское правительство располагает самой значительной в мире армией, после французской“.

Парламент большинством 209 голосами против 60 голосов социалистов и коммунистов одобрил внешнюю политику правительства.

Репарации.

Лифильд, 12 июня. (Радио брит прессы). Международная комиссия банкиров, обсудив вопрос с чисто финансовой точки зрения, пришла к заключению, что предоставить Германии заграничный заем невозможно. В мотивах этого решения, изложенных в опубликованном вчера вечером отчете говорится, что важнейшим условием для выпуска займа является благоприятное отношение к нему капиталистических кругов, чего в настоящее время не наблюдается. Британские и американские капиталисты не считают, как указывает комиссия, выгодным помещение своих капиталов в таком займе, который не ведет к окончательному разрешению репарационной проблемы, и так как Франция не согласна уменьшить своих репарационных требований, то комиссия считает в настоящий момент дальнейшее продолжение своей работы бесполезным.

За-границей.

Германия.

Соглашение отвергнуто.

Ганновер, 12 июня. (Радио герм. прессы). С'езд четырех главных союзов германских горнорабочих в Бохуме отверг выработанный в Эссене при содействии германского министра труда проект соглашения между шахтовладельцами и представителями горнорабочих по вопросам о заработной плате, продолжительности рабочего времени и коллективном договоре.

Националистское мракобесие.

Ганновер, 12 июня. (Радио герм. прессы). В Кенигсберге во время празднеств в честь Гинденбурга между коммунистами и рейхсвером произошло кровопролитное столкновение, в результате которого несколько манифестантов было ранено и один убит.

Неудачные гастроли.

Берлин, 10 июня. После своих неудачных выступлений в Берлине и в Кельне Пауль Леви перекочевал в Нюренберг, где снова выступил с речью направленной против советского правительства, Коминтерна и германских коммунистов. Возмущенные рабочие не дали Леви докончить речь, прервав ее на первой же резкой выходке.

Процесс об убийстве Эрцбергера.

Берлин, 11 июня. В Оффенбурге продолжается процесс убийц Эрцбергера. Как известно, действительные убийцы—Шульц и Тилассен, скрылись и находились некоторое время в Будапеште, после чего их следы исчезли. Единственный обвиняемый по этому делу бывший лейтенант Киллингер обвиняется лишь в содействии убийцам при их бегстве. Несмотря на улики, Киллингер не признал себя виновным. По заявлению Киллингера, монархическая организация Консуля борется только против большевизма, социализма и еврвев; она ненавидела Эрцбергера за подписание перемирия, но в убийстве его не принимала участия.

Важное изобретение.

Лондон, 11 июня. По сообщению „Вестминстер Газетт“, в Германии изобретен новый сплав металла, создающий новую эру в воздухоплавании. Этот сплав, будучи весьма легок, в то же время по крепости почти равен стали.

Швеция.

Капитуляция с.-д.

Стокгольм, 12 июня. 10 июня с обычными церемониями закончилась сессия риксдага. Кроме отклонения русско-шведского договора, правительство потерпело в обоих палатах ряд поражений по важнейшим вопросам. По вопросу о безработице риксдаг, ассигновав 85 миллионов крон, настолько с'узил свободу правительства в расходовании ассигнованных сумм, что буржуазная печать называет решение вопроса о безработице полной капитуляцией с.-д. правительства.

Англия.

Конференция II Интернационала.

Лондон, 12 июня. 17-го июня в Лондоне откроется конференция II Интернационала. В повестке дня стоят следующие вопросы: 1) международная и внутренняя ситуация различных организаций II Интернационала, 2) вопрос о репарациях, 3) перспективы II Интернационала после срыва комиссии 9-ти.

„Карл Маркс“ в Лондоне.

Лондон, 10 июня.—Как сообщает „Дэли Ньюс“, прибывший в Гулльскую гавань советский пароход «Карл Маркс» под красным флагом РСФСР, продолжает сильно интересовать все местное, особенно рабочее население.

Газеты полны описаниями порядков, царящих на судне. Особенно подчеркивается равенство, которое царит в отношениях между командным составом и экипажем судна. Отмечается образцовый порядок, поддерживаемый матросами и их скромный образ жизни. Во время разгрузки судна происходили сцены пролетарского братания между матросами «Карла Маркса» и гулльскими докерами.

Италия.

Победа коммунистов.

Вена, 10-го июня. Из Рима сообщают, что в центральный комитет палаты труда избрано 5 коммунистов, 1 социалист и 1 беспартийный.

Последние известия

— В Туле по делу о систематических хищениях железнодорожных грузов 8 человек приговорены к расстрелу.

— Швейцарский федеральный совет отверг предложение о пересмотре конституции.

— Комитет по установке памятника князю Понятовскому постановил потребовать сноса православного собора в Варшаве.

— В виду бомбардировки греками Самсуна, ангорское правительство ввело там на 15 дней осадное положение.

— Беспорядки в Верхней Силезии продолжаются.

— В г. Пэге (Венгрия) созывается с'езд русских монархистов.

Требуйте газ. „ТРУД“ у всех газетчиков.

Предложение о частичном разоружении.

От народного комиссариата по иностранным делам.

Нота заместителя народного комиссара по иностранным делам т. Литвинова министрам иностранных дел Латвийской, Польской, Финляндской и Эстонской республик.

Милостивый государь г. министр!

Генуэзская конференция не оправдала надежд, возлагавшихся на нее широкими народными массами Европы. Созванная под лозунгом экономического восстановления и упрочения мира Европы, генуэзская конференция почти все свое внимание уделила отстаиванию материальных интересов сравнительно незначительной группы людей, потерпевших убытки в результате европейской войны, революции и интервенции в России, и уклонилась от такого разрешения стоящих перед ней задач, которое действительно могло бы в значительной мере устранить причины испытываемого во всей Европе и за ее пределами экономического кризиса и предотвратить опасности новых войн.

Инициаторы конференции не могли не отдавать себе отчета в том, что одной из причин экономического кризиса и политической неустойчивости Европы является ее чрезмерное вооруженное состояние, отрывающее сотни тысяч людей от производительного труда, налагающее на остальное население непомерные налоговые тяготы, тормозящее финансовое оздоровление большинства стран, создающее и питающее атмосферу недоверия между народами и постоянного ожидания вооруженных столкновений. Тем не менее, инициаторы конференции из уважения к своекорыстным интересам и пожеланиям немногих отдельных стран сочли возможным даже не включать в порядок дня конференции вопросов не только о полном разоружении, но и о частичном сокращении вооружения.

Хотя Россия лишь недавно победоносно отразила иностранное нашествие,—внешние нападения и налеты контр-революционных банд, хотя недалеко от ее границ продолжают находиться остатки вооруженных контрреволюционных армий, поддерживаемых на иностранные деньги и готовых при первом же удобном случае вновь вторгнуться в ее пределы и предаваться бессмысленному опустошению и разорению страны: хотя некоторые государства, упорно отклоняя восстановление нормальных сношений с Россией, продолжают строить против нее козни в надежде на новую интервенцию, хотя вследствие введения у себя нового социального строя Россия продолжает быть об'ектом вражды со стороны почти всего капиталистического мира,—несмотря на все это, российская делегация в интересах всех народов, на первом же заседании генуэзской конференции обратила внимание участников конференции на необходимость включения в порядок дня вопроса о всеобщем разоружении. К сожалению, вследствие противодействия французской делегации, предложение российской делегации было отклонено и вопрос о разоружении не нашел себе места в порядке дня конференции „по упрочению мира и экономическому восстановлению Европы“.

Российское правительство не видит, однако, препятствий к тому, чтобы к частному разрешению задачи, не выполненной генуэзской конференцией, приступили государства, наиболее в ней заинтересованные, желающие жить в дружбе между собой, и искренно полагающие, что возникающие между ними спорные вопросы могут разрешаться мирным путем, исключающим необходимость содержания чрезмерных армий.

Верное своей миролюбивой политике, нашедшей себе выражение, между прочим, в соответственных предложениях российской делегации, зафиксированных в протоколе Рижского совещания 30 марта и в вышеупомянутом ее предложении на генуэзской конференции, и стремясь к дальнейшему укреплению дружественных отношений со своими ближайшими соседними странами, российское правительство решило обратиться к правительствам латвийской, польской, финляндской и эстонской республик с предложением делегировать своих полномочных представителей на конференцию для совместного обсуждения с представителями России вопроса о пропорциональном сокращении вооруженных сил представляемых ими стран.

Российское правительство, обращаясь с настоящим предложением к правительствам соседних стран, находящимся в нормальных дипломатических сношениях с ним, считает нужным указать, что оно готово вступить в переговоры по тому же вопросу и с теми соседними странами, с которыми у него имеются еще неурегулированные территориальные и иные вопросы, а также и с более отдаленными странами.

Уверенный в том, что изложенное в настоящей ноте предложение идет всецело навстречу миролюбивым стремлениям вашего правительства и что осуществление его одинаково отвечает интересам как российского, так и польского, латвийского, финского, эстонского народов, прошу вас, господин министр, не отказать сообщить мне принципиальное отношение вашего правительства к затронутому вопросу, а также ваши соображения относительно наиболее удобного времени и места конференции.

Примите, господин министр, уверение в совершенном моем уважении и преданности.

Заместитель народного комиссара по иностранным делам ЛИТВИНОВ.

Профдвижение в Японии.

В текущем году членом Генеральной Федерации Труда в Японии т. Носака издана брошюра под названием «Краткий очерк профессионального движения в Японии», приподымающая край завесы, скрывающей до сих пор от нас положение дел в Японии.

К концу 1918 года в Японии, по официальным данным, числилось рабочих, занятых в производствах на фабриках и заводах с числом рабочих не менее десяти:

а) Фабрично-заводские рабочие	1.680.000
б) Транспортные рабочие	590.000
в) Углекопы . . .	465.000

Всего 2.735.000 рабочих (из них 1.775.000 муж. и 960.000 жен).

Кроме этих рабочих, работающих на фабриках и заводах, огромная масса рабочих занята в домашних и мелких производствах, работающих при самых ужасных условиях по так называемой потогонной системе. Сюда относятся следующие производства:

1) Бумажная и шелковая пряжа, 2) плетения из соломы, стружек и проч., 3) изготовление рогож и подстилок, 4) изделия из бамбука и лозы, 5) производство бумаги, 6) гончарный промысел, 7) масла и воск, 8) лакированные изделия, 9) вышивание и др. В этих производствах работает свыше 1.500.000 рабочих, преимущественно женщин (свыше 1.000.000).

Помимо этих $4\frac{1}{4}$ миллионов пролетариев в полном смысле этого слова, в Японии имеется огромная масса полупролетариев, сохраняющих еще тень самостоятельности. Сюда относятся:

а) Сельское хозяйство с занятыми в нем 5.476.700 трудящихся, из коих 1.550.000 человек совсем не имеет собственной земли, а 2.229.400 принуждены приарендовать чужую землю.

б) Шелководное хозяйство с 1.910.800 трудящихся.

Несмотря на сильный в количественном отношении пролетариат, профессиональное движение здесь сравнительно очень слабо развито. Профессиональные союзы имеются почти исключительно среди первой группы перечисленных нами трудящихся Японии, т. е., среди тех 2.735.000 рабочих, которые работают на фабриках и заводах. Да и из этой группы профессиональные союзы включили в свои ряды очень небольшую часть, преимущественно мужчин. Профессиональных союзов в современном смысле этого слова, союзов, проникнутых идеей международной солидарности пролетариата и стремящихся к социализму, этой конечной цели рабочего движения—не больше 150 с числом членов около 100.000. Таким образом, профессиональные союзы Японии к началу 1921 года успели организовать не больше 5% мужчин (женщины, как указано выше, остаются почти вне организации), работающих в крупном производстве.

Особенной чертой в строительстве союзов Японии является то, что большинство из них построены по принципу, так-сказать, производственному, а также территориальному и только небольшая часть имеет признак цеховой. Районы, где профессиональные союзы достигли значительной силы—это: а) районы Токио и Иокогама и б) район Осака и Кобе.

В первом из этих районов профессиональные союзы окрашены в ярко-красный цвет. Профессиональные союзы имеют резко выраженный социалистический и даже коммунистический характер.

Из профессиональных союзов Японии особое значение имеет Юай-Кай или Всеобщая Японская Федерация Труда. Юай-Кай в сущности является объединением разного рода профессиональных организаций, построенных по различным принципам, но строго подчиненных Центральному Комитету Юай-Кай, избранному на конференциях. Отделы Юай-Кай покрывают всю страну до Манчжурии включительно. Очень важную роль в профессиональном движении Японии имеют союзы Шиюн-кай и Шэшин-кай (два союза печатников). Эти союзы являются наиболее революционными из всех союзов Японии. Следует упомянуть также союз транспортных рабочих и союз чугунно-литейщиков в Осака.

Профессиональные союзы Японии существуют явочным порядком. Нет законов, легализирующих их существование, но нет и запрещающих. Правительство Японии считает невозможным уничтожить профсоюзы Японии и пытается только ограничить сферу влияния рабочих союзов, а также сделать невозможной организацию союзов чисто пролетарских. Соответствующий закон разработан правительством и вносится на обсуждение палаты в 1922 г.

Хотя таким образом полицейских гонений на союзы нет, все же статья 17 «Полицейского закона» 1900 г., карающая подстрекательство к стачке и вербовку членов, сильно мешает развитию профсоюзов Японии. Достаточно указать, что за подстрекательство к забастовкам в 1918 г. отбывало тюремное заключение 375 человек.

До сих пор правильных сношений между союзами Японии с международным профдвижением не существует. Они ограничиваются братскими связями Юай-кай с Американской Федерацией Труда, а также случайными сношениями некоторых японских рабочих с лидерами западных желтых союзов на Международных рабочих конференциях в Вашингтоне и Генуе. Недавно стало известно, что Амстердамский Интернационал профсоюзов делает попытки завязать сношения с японскими профсоюзами и распространить там свое влияние,—но последнее вряд ли удастся.

Дело в том, что японские профсоюзы стали развиваться в последние только несколько лет, отчасти под влиянием революции в России. Это влияние сказывается в том, что с самого своего рождения союзы проникнуты политической и социалистической окраской. С другой стороны, социалистически и коммунистически настроенная часть общества лишена возможности, вне сферы профсоюзов, распространить свои идеи. Эти обстоятельства заставляют думать, что ближайшее будущее японского профдвижения, путь японского пролетариата, это объединение вокруг Московского Профинтерна.

Б. Р.

ПРОЦЕСС ЭС-ЭРОВ.

Из зала суда.

5-й день.

У первого перевала.

Пятый день процесса привел громоздкий и перегруженный обоз судебного следствия к первому перевалу.

Закончен, наконец, один пункт следствия:

— „Пореваливли через Учредилку“!

Заслушаны показания по периоду от 25 октября по 5 января, от октябрьского переворота до 1-го и последнего дня Учредительного Собрания.

Заслушаны и „под'итожены“.

Благодаря выступлению в вечернем заседании обвиняемого Лихача, а за ним и обвиняемого Семенова,— картина этого „уголка революции“ получилась достаточно красочная, яркая и поучительная.

„Детский возраст“ эс-эровской контр-революции.

Большинство присутствующей на процессе публики удивляется:

— Почему так много занимаются этим первым, можно сказать „детским“ периодом эс-эровской контрреволюции?

— К чему все эти мелкие подробности? Зачем тов. Крыленко так много сил тратит на „уточнение“ (любимое его выражение) каждого маленького факта и обстоятельства.

Ведь, в общей картине преступлений, инкриминируемых эс-эрам, эти первые шаги „в защиту учредительного собрания“ совершенно стушевываются. Ведь, дальше следуют террористические акты, погромы, союз со злейшими врагами советской власти. А эти первые дешевые шаги контр-революции, ведь, только введение, только предисловие.

Формально это так.

Но для уяснения существа эс-эровских деяний и физиономии эс-эровской партии, этот „детский период“ имеет огромное значение.

В этот первый период партия с.-р. не была еще той маленькой жалкой группой вождей без паствы, политиканов без почвы, какими она представляется сейчас.

Это была партия—

— „Большинства“

По крайней мере по числу мест, полученных в Учр. Собрании.

Это была партия—

— „Вчерашней власти“.

Партия Керенского, партия правительства, свергнутого 25 октября.

И когда перед судом встает картина этой считавшейся „могущественной“ и называвшей себя „народной“ партией и выясняется, что и тогда в дни наивысшего ее расцвета была она не больше как неестественным соединением хитрых политиканов—вождей и загипнотизированных одиноких „исполнителей“, — то становится более понятной вся кровавая антинародная дальнейшая политика этой партии.

„Мы“ и „вы“.

То, что не совсем «уточнили» свидетельские показания, дополнил и подчеркнул обвиняемый Лихач.

Дополнил и подчеркнул... возражая и «опровергая».

К [?]му, собственно; стремился гр. Лихач, занявший суд на 2 часа „по поводу допроса первой группы свидетелей“.

Сделав обзор показаниям, он старается доказать, что:

— Не мы, а вы начали гражданскую войну.

«Мы» (эс-эры), конечно, имели в виду «защищать учредительное собрание», но только «в зависимости от действительного соотношения сил».

Каково же было «действительное соотношение сил?»

Если бы эс-эры верили в свою „правду“, действительно стремились бы к «моральному ответу» перед историей,—о чем они так торжественно об'явили в начале процесса,— они старались бы доказать, что народные массы были на их стороне, что они опирались на „волю народа“.

Между тем, все доказательства гр. Лихача сводятся к тому, что «за ними никого не было», в дела «военной комиссии», организовывавшей вооруженное выступление.

— Мы, цекисты, не верили...

Выходит, что они совсем не заблуждались!

Выходит, что они не переоценивали себя, знали, что народ не с ними и не за ними, что они только группа политиканов!

Выходит, что они организовывали выступления против власти рабочих и крестьян не во имя «воли народа», а во имя интересов своей маленькой группы «тоскующих по министерскому портфелю» политиканов!

...С такими итогами, с такой «самоатестацией» партии правых эс-эров переходит Трибунал к расследованию следующего пункта обвинительного акта.

И. Тополев.

Утреннее заседание 13-го июня.

Допрос свидетелей,

Допрос свидетеля Краковецкого.

Заседание открывается допросом свидетеля Краковецкого.

На обычный вопрос председателя свидетель отвечает:

— Мне 38 лет, бывший офицер, окончил кадетский корпус и Михайловское артиллерийское училище. Служил в царской армии в чине подпоручика. В партии эс-эров состоял с 1905 г., фактически порвал с ней в начале 1919 г. Состою кандидатом в члены РКП с 3 февраля 1922 года.

Председатель задает свидетелю вопрос: «Известно ли вам о приказе, о выступлении юнкеров в Петрограде, давался ли этот приказ на подпись Авксентьеву и кем рассылался он в воинские части?»

— Мне известно только о первом приказе, который был выпущен в ночь с 28-го на 29-е октября. В этом приказе войскам предлагалось начать вооруженное выступление против советской власти. Приказ был подписан Авксентьевым.

— Расскажите, что вам известно по делу,—говорит председатель.

25 и 26 октября.

— Я приехал в Петроград накануне октябрьского переворота, как депутат Иркутского совета солдатских депутатов на 2-й Всероссийский Съезд Советов. С первого же дня работ Съезда для нас, эс-эров, стало очевидно, что подавляющее большинство Съезда Советов настроено в пользу советской власти и против нас. Мы боялись остаться в меньшинстве.

Для обсуждения создавшегося положения решено было собрать совещание эс-эров. На этом совещании член Центрального Комитета Гоц выступил с предложением покинуть заседание Всероссийского Съезда и перейти к вооруженной борьбе против совершившегося уже в это время большевистского переворота.

Предложение Гоца встретило резкую оппозицию со стороны большинства эс-эров, делегатов Всероссийского Съезда Советов. Тем не менее фракция эс-эров покинула Съезд.

В ночь с 25-го на 26-е октября я был вызван в штаб Петроградского военного округа. Вызывал меня Керенский, но в штабе меня встретил начальник Петроградского военного округа полковник Полковников. Стали подсчитывать силы, находящиеся в распоряжении временного правительства, и оказалось, что никаких сил, кроме юнкеров и не вполне надежных казачьих частей, у нас не было. Настроение в штабе было растерянное.

В нашем распоряжении были еще небольшие воинские части и броневые отряды, но и они оказались ненадежными. В решительный момент они отказались выступить.

— Почему,—спрашивает председатель, — отказались выступить эти части:—боялись или не хотели сражаться?

— Не хотели сражаться, — отвечает свидетель, — они не только оставили машины, и ушли, но и унесли с собой магнето, без чего броневые машины оказались никуда негодными.

Утром 26-го октября из штаба Петроградского военного округа мы отправились в помещение Центрального Комитета партии эс-эров, где заседала военная комиссия. На заседании выяснилось, что мы могли расчитывать только на юнкерские части. Среди них мы и начали работать. Присутствовавший на заседании полковник Полковников выдвинул свой план вооруженного выступления, поддержанный Гоцем. План Полковникова был принят. Во главе вооруженных сил решили поставить Полковникова.

— Кто он—этот полковник? спрашивает Председатель, —эс-эр, меньшевик?

— Беспартийный, — отвечает свидетель,—по политическим убеждениям правее кадетов.

Выступление.

— Вечером 28-го октября,—продолжает свидетель, — мы получили сведения, что большевистская власть готовится к вооруженному разоружению наших броневых отрядов. Это заставило нас форсировать выступление. Около 12—1 ч. ночи на 29-е октября во все воинские части, которые мы расчитывали вовлечь в выступление, были разосланы приказы о немедленном выступлении. Эти приказы были подписаны Авксентьевым, как Председателем Комитета Спасения Родины и Революции. В самом начале выступления мы имели некоторый успех. Была захвачена телефонная станция. Но к 4-м часам стало ясно, что наше выступление не удалось. В это же время мы получили сведения, что и наступление Керенского на Гатчину также не удалось. Мы стали расходиться. Когда я вышел на улицу, я увидел, что помещение, в котором мы находились, окружено вооруженными большевистскими силами. Все улицы были запружены массами народа в черной одежде. Это обстоятельство мне сразу же бросилось в глаза. Я понял, что с нами борятся не регулярная армия и красноармейцы, а петроградские рабочие — красная гвардия, совершенно необученная военному делу. Для меня, как военного специалиста, это было очевидно при первом же взгляде.

— А какой состав был этой толпы, которую вы встретили на улице?—спрашивает Председатель.—Интеллигенты, студенты, учащаяся молодежь?

— Исключительно рабочие,— отвечает свидетель.— Рабочие с петроградских фабрик и заводов.

Перекрестный допрос.

Тов. Крыленко, путем целого ряда вопросов, старается выяснить, какую роль играли в рассказанной свидетелем истории Гернштейн и Гоц. Из ответа свидетеля выясняется, что оба они принимали в вооруженном восстании самое активное участие.

— Обсуждался ли вами вопрос,—спрашивает тов. Крыленко,—от чьего имени вести выступление?

— Да, обсуждался,—отвечает свидетель.—Я лично и др. мои товарищи высказывались за то, чтобы вести выступление от имени ЦК партии эс-эров. Но члены ЦК настаивали, чтобы выступление велось от имени Комитета Спасения Родины и Революции. Официально выступление и велось от имени последнего. Но фактически никакого Комитета Спасения мы не знали, а знали только свой ЦК и все распоряжения получали от Гоца, Гернштейна и Авксентьева.

— Свидетель,— спрашивает обвинитель т. Покровский, —вы все время говорили о юнкерских частях. А казачьи части,—разве вы на них не расчитывали?

— Да, расчитывали. Полковник Полковников обещал нам уговорить казаков. Он ездил к ним в казармы и уговаривал, но они категорически отказались от выступления.

В ожидании эксцессов.

Из дальнейших показаний свидетеля выясняется, что настроение юнкерских частей было резко отрицательное по отношению к советской власти. От юнкеров можно было ждать всяких эксцессов, в особенности против народных комиссаров, к которым они были настроены крайне враждебно. Предвидя эти эксцессы, Гоц сказал свидетелю, чтобы при взятии Смольного он принял меры к ограждению находившихся там народных комиссаров от возможных эксцессов.

— Но эта, налету брошенная фраза, — говорит свидетель, —никакого практического значения не имела. Настроение юнкеров было таково, что если бы им удалось взять Смольный, то никакая сила не остановила бы их от эксцессов.

— Выходит, что от юнкеров нельзя было ждать гуманного отношения к народным комиссарам,—знал ли об этом Гоц?—спрашивает защитник Членов.

— Безусловно знал, — отвечает свидетель,—об этом знали все.

Отвечая на дальнейшие вопросы обвинителей и защитников, свидетель говорит, что ему и его товарищам казалось тогда, что февральская революция кончилась, на улицу выступает толпа, чернь, начинается пугачевщина, анархия. Поэтому, они считали необходимым подавить начинающуюся, по их мнению, анархию, всеми возможными средствами.

Боялись рабочих масс.

— Вы знали, свидетель, — спрашивает защитник тов. Бухарин,—что петроградские рабочие, петроградский пролетариат, всегда шел в авангарде революции, что этот, именно, передовой пролетариат выступил на улицу Петрограда в октябрьские дни? Почему же вы называли этот передовой пролетариат обидными для него словами—чернью и пугачевщиной? Почему вы не шли к этому пролетариату и не шли вместе с ним?

— Партия эс-эров,—отвечает свидетель,—была оторвана от масс, не знала этих масс и, поэтому, стеснялась обращаться к ним.

— Почему же партия эс-эров стеснялась рабочих масс, а большевики этих масс не стеснялись и шли вместе с ними?

— Мы боялись этих масс.

Допрос переходит к защитникам правой группы эс-эров; предполагая, что защита прибегнет к своим вчерашним приемам—«шельмовать» свидетеля, Председатель предупреждает последнего:

— На все вопросы, которые прямо или косвенно будут вас порочить, вы можете не отвечать.

Предупреждение председателя оказалось уместным — защитники Муравьев, Тагер и др. задают свидетелю ряд вопросов, которые никакого отношения к делу не имеют, но определенно стараются опорочить свидетеля.

После защитников свидетеля допрашивают подсудимые Тимофеев и Гоц, но на их вопросы ответы свидетеля ничего существенного в дело не вносят.

Героические заслуги.

По возобновлении заседания подсудимый Гоц дает об'яснение по вопросу о возможности эксцессов со стороны эс-эровских частей в момент предполагавшегося ими овладения правительственными учреждениями. Гоц пытается утверждать, что организаторы юнкерского восстания учитывали возможность эксцессов и поэтому поручили овладение Смольным Грекову, которому в этом отношении вполне можно было доверять.

Под выстрелами „Авроры“.

Следующим допрашивается свидетель Фейт, 58 лет, врач, до 1900 года был народовольцем, потом эс-эром, в настоящее время в организации не состоит, но по убеждениям эс-эр. В период юнкерского восстания до учредительного собрания состоял Управделом ЦК ПСР с правом члена ЦК. Свидетель рассказывает, что уже в первый момент октябрьского восстания для военной комиссии, продолжавшей заседать уже под выстрелами «Авроры», ясно стало, что в военных частях произошел крутой переворот в пользу власти Советов, и только некоторые части остались верны временному правительству. После заседания ему дан был список верных частей с адресами для того, чтобы снестись с ними и поднять их на защиту временного правительства. Свидетель констатирует удивительно молниеносное изменение настроения даже и этих частей. Только что заявившие о готовности поддержать временное правительство, они через несколько часов, буквально, отказались выступить в его защиту.

Подготовка к „стихийному восстанию“.

Далее свидетель рассказывает про второй период своей деятельности уже в Москве, приблизительно до апреля 1918 г. Целью его переезда в Москву была организация кадра военных сил, которые могли бы ввести организованность в могущее начаться стихийные восстания, которые ЦК решил поддерживать.

Председатель спрашивает свидетеля Фейта, ездил ли он к войскам Керенского под Гатчину.

Фейт. По поручению ЦК я ездил в Гатчину, в Царское Село и др. пункты по линии данной ж. д., чтобы собрать воинские части, готовые защищать временное правительство. Там я наблюдал то же явление, что и в Петербурге. Представители частей заявляют, что вот часть такая то готова выступить, но, когда через несколько часов надо было итти в Гатчину, те же части отказываются итти.

На вопрос обвинителя Крыленко, по чьему распоряжению свидетель ехал в Гатчину.

Фейт отвечает:

По распоряжению ЦК, сделанном в согласии с Комитетом Защиты Родины и Революции.

Крыленко. С кем ездили?

Фейт. Не считаю возможным назвать, думаю, что он сам себя назовет.

Подсудимый Гернштейн заявляет, что он ездил с Фейтом, что свидетель подтверждает.

Непомнящий свидетель.

Крыленко. Какую роль играл Гернштейн в этой поездке?

Фейт. Не помню.

В дальнейшем свидетель, на вопрос обвинителя Крыленко, говорит, что задачи боевого характера, какие ставили себе военные ячейки в Москве, ему не известны, о боевых рабочих дружинах ничего не знает. В штабе этой организации, кроме партийных работников, были еще военные, отставные полковники старой царской армии, но фамилии членов штаба, дат различного характера выступлений и действий штаба свидетель, по его словам, не помнит.

Крыленко. Кроме штаба была еще партийно-организационная часть?

Фейт. Были кроме членов партии еще элементы, принимавшие нашу платформу. Конкретно платформа эта состояла в том, чтобы иметь организованные силы на предмет возможного восстания.

Далее свидетель рассказывает, что для усиления работы штаба и контроля над деятельностью военных организаций были делегированы член ЦК Зензинов, Моисеенко и еще один партийный работник, фамилии которого он не помнит.

— На этот раз,—спешит прибавить свидетель,—не из конспирации, а положительно не помню.

На вопрос Крыленко—видел ли свидетель в Гатчине Чернова, Фейт вначале отвечает, что его не видел.

Подсудимый Семенов напоминает свидетелю, что он лично видел его вместе с Гоцем в расположении штаба генерала Краснова. Возле штаба стоял автомобиль, принадлежавший Гоцу.

— В моем присутствии,—говорит Семенов,—Гоц предложил Фейту пойти в городскую думу Царского Села для соответствующей организации там общественного мнения.

Фейт. (уклончиво). Думаю, что этого не было.

По поводу указания Фейта о том, что он в Гатчине Чернова не видел, Семенов снова напоминает свидетелю, что он вместе с Черновым и свидетелем Фейтом ночевал в Гатчине в одной комнате.

Фейт смущенно оговаривается, что он не понял вопроса Крыленко раньше, и подтверждает, что он действительно в бытность свою в Гатчине виделся с Черновым.

Подсудимый Гоц по этому поводу пытается набросить тень на показания Семенова, утверждая, что он не ездил вместе с Фейтом в Гатчину и что все, сказанное Семеновым, не имело места в действительности.

Допрос Фейта окончен.

Перед уходом свидетель Фейт обращается к суду с заявлением о том, что он считает положение свое, как свидетеля в данном случае, ненормальным. В исследуемый период он работал в полной солидарности с подсудимыми и несет за это юридическую и моральную ответственность.

Председательствующий раз'ясняет свидетелю, что за его прошлые деяния он был амнистирован.

Показания свидетеля Кононова.

Кононов С. Г., рабочий, беспартийный, стоящий на платформе советской власти. Свидетель был близок к боевой работе ПСР и к организации боевых рабочих дружин.

От Петроградского Комитета свидетель имел поручение организовать рабочие дружины для борьбы с большевиками в защиту учредительного собрания. Дело, однако, подвигалось туго. Рабочие шли в дружины неохотно, а партийные руководители много разговаривали, обещали, разыскивали оружие, но на самом деле ничего не делали для поддержки дружин.

— Это было,—говорит свидетель,—не дружины, а одно несчастье.

День, в который состоялась демонстрация в защиту учредительного собрания, окончательно разочаровал свидетеля Кононова и в вождях и в дружинниках. В этот день свидетель видел Флекеля и др. членов Петроградского Комитета ПСР, которые дали ему строжайшее приказание—без их распоряжений ничего не предпринимать, однако, день проходил, а приказа о выступлении не получалось. Потом пришли солдаты, оцепили манеж и только после настойчивых требований свидетеля выпустили его.

Кононов припоминает, что он тогда был очень недоволен нерешительностью партии, находил, что они напрасно «вислятпичали». Спустя некоторое время он в ЦК даже сказал об этом, но там об'яснили отсутствие приказа о выступлении необходимостью.

Далее свидетель припоминает заседание членов учредительного собрания в гимназии Гуревича, где обсуждался вопрос, каким образом продолжать работу учредительного собрания. Некоторые предлагали перенести заседание учредительного собрания на Обуховский завод, свидетель предлагал привезти туда для защиты членов учредительного собрания до 300 дружинников. Большинство, однако, с этим не согласилось и было решено выехать из Петрограда.

— Во мне,—говорит свидетель Кононов,—с этого момента начался перелом и усилилось недоверие к руководителям нашего дела.

Защитник Шубин спрашивает, знал ли свидетель о том, что юнкерское восстание руководилось ЦК ПСР.

Кононов отвечает, что он этого не знал.

Подсудимый Лихач, ссылаясь на рассказ свидетеля о предложении поставить учредительное собрание под защиту Обуховского завода, спрашивает:

— Значит учредительное собрание могло опереться на рабочих обуховцев и надеяться на их защиту?

Кононов. Да, впрочем защитили бы или нет, не знаю. (В зале смех).

Вечернее заседание.

Показания свидетеля Келлера.

Показания дает бывш. эс-эр, ныне беспартийный, Келлер, который во время октябрьского переворота был командиром броневого отряда. Свидетель показывает, что незадолго до переворота он указывал военной комиссии на необходимость, не ожидая выступления военно-революционного комитета, самому перейти в контр-выступление. Это стремление к быстрому наступлению исходило у свидетеля из того впечатления, которое на него произвело настроение воинских частей, которое с каждым днем все более и более склонялось в сторону военно-революционного комитета, но свидетель заявляет, что в военной комиссии ему указали, что военная комиссия не может начать гражданской войны.

Во время юнкерского восстания, часть броневых машин участвовала со стороны юнкеров, но это происходило потому, что эти машины были захвачены и выведены ночью офицером Вильденкрейцем.

Точного учета сил, стоящих на платформе защиты Учред. Собрания, военной комиссией не производилось, но свидетель полагает, что таковых сил было очень мало.

На вопросы государственного обвинителя Крыленко, свидетель удостоверяет, что упомянутый им офицер Вильденкрейц был убежденный монархист, впоследствии расстрелянный за бандитизм.

Свидетель далее удостоверяет, что имелось нечто вроде штаба для руководства выступлениями, в состав которого входили Семенов, Пораделов и некоторые другие, причем на вопросы т. Крыленко свидетель заявляет, что Пораделов, бывший генерал-квартирмейстер штаба, полковник генерального штаба.

На вопросы председателя, свидетель сообщает, что вооруженное выступление предполагалось, если бы на стороне демонстрантов оказался бы не только моральный перевес участия больших масс рабочих, но только в том случае, если бы у них оказались достаточные военные силы.

На вопрос защитника Катаньяна, свидетель удостоверяет, что Керенский бежал из Гатчины на автомобиле свидетеля, который был предоставлен Керенскому без его ведома одним из офицеров.

Показания подсудимого Лихача.

Лихач просит слова в связи с показаниями тех свидетелей, которые говорили о попытке вооруженного восстания в защиту Учред. Собрания.

Лихач говорит, что к 4 съезду партии с.-р. прежняя военная комиссия распалась и военная секция съезда избрала новую военную комиссию. Комиссия ставила себе задачей защиту Учредительного Собрания и этой своей задачи ни от кого не скрывала. От ЦК ПСР в комиссию входили два члена: Лихач и приглашенный им Тетеркин, впоследствии расстрелянный. Большое участие в работе принимал 3-й член ЦК Гернштейн.

На петроградский гарнизон, руководящие круги партии смотрели, как на боевую силу, безнадежно и поэтому, не мешая военной комиссии работать по организации сил в Петрограде, сам Лихач неоднократно ездил в фронтовые части, куда посылались и другие работники ПСР. Оказалось, однако, что надежды на фронт были также неосновательны. В армии положение было еще хуже.

Настроения военной комиссии и этого гарнизонного собрания, по словам Лихача, были гораздо более активны, чем настроения верхов ПСР.

ЦК ПСР считал защиту Учред. Собрания своим партийным делом и потому, когда возникла мысль об организации специального союза защиты Учред. Собрания, эс-эры послали в него своих представителей наряду с н.-с. и с.-д. Помимо партийных представителей, в союз входили делегаты различных общественных организаций—от Викжеля, союза городских дум, союза земств и делегаты от рабочих районов. По предложению Лихача, военная комиссия вошла в контакт с этим союзом. У союза были деньги, поступавшие, главным образом, от кооперативов, враждебно относившихся к советской власти. Военная комиссия брала деньги у союза на техническую работу по организации защиты Учред. Собрания.

Готовил ли ЦК ПСР вооруженное восстание? Лихач утверждает, что нет.

— Для всех нас,—говорит он, —было ясно, что какой-либо военной инсуррекции или вооруженного восстания не может быть. Настроение среди работников, стоявших далеко от центра, было другое,—там были очень недовольны ЦК за его пассивное поведение. Семенов и др. его помощники по военной организации по той же причине выражали громадное недовольство ЦК. Вопрос о возможности вооруженного выступления, действительно обсуждался. Он был поставлен в контактной комиссии, которую свидетели называли штабом. Эта комиссия штабом ПСР не была, а в нее входили представители как ПСР, так союза защиты Учред. Собрания. В этой комиссии вопрос был поставлен, но мысль о возможности вооруженного восстания была отвергнута.

Лихач затем подробно рассказывает, в каком порядке должна была составиться демонстрация из воинских частей. Демонстрация воинских частей не состоялась. По каким причинам,— из объяснений подсудимого понять невозможно.

Затем Лихач рассказывает, как были разогнаны и демонстрации гражданского населения, которые все-таки состоялись в день созыва Учред. Собрания.

Резолюция 4-го с'езда ПСР.

Председатель цитирует резолюции, принятые на 4-м с'езде эс-эров, состоявшемся за месяц до открытия учредительного собрания. В этих резолюциях указывается, что в случае надобности, партия примет бой за учредительное собрание, и что ПСР будет всеми средствами защищать учредительное собрание.

При таких категорических резолюциях, казалось бы,—спрашивает председатель обвиняемого Лихача,—рядовые члены партии должны были бы принять директивы верховного органа партии серьезно и сделать отсюда соответствующий вывод.

И председатель поэтому просит подсудимого Лихача, чтобы он точно выяснил, какие цели преследовала демонстрация в день открытия учредительного собрания и какую роль играл при этом ЦК партии и фракция с.-р. учредительного собрания.

Лихач заявляет, что ЦК партии, конечно, понимал, что на почве разгона учредительного собрания придется принять бой и вступить в полосу гражданской войны. Это и имел в виду с'езд в своих резолюциях. Но само собой понятно, что с'езд не мог предвидеть реального соотношения сил. Учтя реальное соотношение сил в день открытия учредительного собрания, ЦК партии с.-р. и пустил лозунг мирной демонстрации. Что же касается роли фракции учредительного собрания, то для всех партийных руководящих сфер было ясно, что вся тяжесть борьбы вне учредительного собрания должна лечь на ЦК партии, а борьба внутри учредительного собрания должна быть ведена фракцией.

Заявление Семенова.

После перерыва дает объяснения подсудимый Семенов. По поводу заявления свидетеля Келлера о том, что верхи партии с.-р. находили преждевременным начать гражданскую войну.

Семенов констатирует, что через несколько дней все же партия с.-р. гражданскую войну повела актом юнкерского восстания.

Семенов далее говорит, что утверждение Лихача о том, что военная комиссия начала работать только после 4 съезда партии—неправильно.

— Работа началась немедленно после моего приезда в Петроград, когда Герштейн пригласил меня на заседание воинских частей, которое тогда и являлось военной комиссией. Это было приблизительно в середине ноября.

Это утверждение свое подсудимый Семенов подтверждает целым рядом цитат из газеты «Дело Народа», где говорится о деятельности военной комиссии.

— Для всех нас было тогда ясно,—продолжает далее Семенов,—что мы не могли не защищать Учред. Собрания и не могли не дать боя по поводу его разгона. Это было убеждение не только партийных низов, как пытался доказать Лихач, но и ЦК стоял на той же точке зрения, что при защите Учред. Собрания мы дадим бой.

Далее Семенов указывает, что Лихач говорил о мирной демонстрации и нарисовал чрезвычайно умилительную картину того, как во время этой «мирной демонстрации» должны «были выступать броневые части, вооруженные винтовками полки, боевые дружины с фракциями и т. д. Излишне говорить, что вряд ли возможны мирные демонстрации при участии таких вооруженных сил.

Выступление не произошло потому, что у ЦК ПСР не хватило мужества и решительности на это выступление.

— Для нас тогда было совершенно ясно, что необходимо выступить в защиту учред. собрания, но когда на гарнизонном совещании Лихачу было предложено выступить в Семеновском полку, на который мы тогда расчитывали, то он стал говорить о том, что он будет иметь право выступить только тогда, когда это выступление будет одобрено фракцией с.-р. учред. собрания. Но бюро фракции наложило вето, так как оно испугалось ответственности.

— Мотивы бюро фракции для меня очевидны,—заявляет Семенов,—если бы выступление удалось, тогда бюро фракции заявило бы о том, что это выступление дело его рук. Но в случае неудачи, оно могло сказать, что оно тут не причем.

— При таком отношении ответственных партийных руководителей,—продолжает Семенов,—я не счел возможным дать приказ броневому дивизиону выступить. Ибо такой приказ, который неминуемо при участии вооруженных воинских сил должен был привести к кровопролитию, я не мог дать без санкции ЦК. Я тогда обратился к Гоцу, с которым я встретился в тот же вечер с вопросом, как поступить, но Гоц тоже не дал мне определенного ответа, ссылаясь, что нет точного учета реальных сил, и поэтому нам начинать не следует.

Показания обвиняемого Дашевского.

Дашевский, также как и Семенов, делает целый ряд фактических поправок к заявлению Лихача.

Подсудимый Усов делает заявление и сообщает о работе группы боевиков дружины Коломенского района, в которой он принимал участие.

Установлено.

Крыленко просит занести в протокол то, что тремя свидетелями было установлено: наличность групп боевиков, ожидавших распоряжений о выступлении, переговоры по поводу этого выступления с членами ЦКПСР Тоцем и Тимофеевым, наличность 13 броневых машин, ждавших распоряжений, наличность оперативного центра или штаба и строго выработанный план шествия, по которому должны были быть захвачены броневой дивизион, Семеновский и Преображенский полки, направленные к Таврическому дворцу, а также захват броневых машин.

Вторая стенограмма.

Вандервельде обращается к Трибуналу с ходатайством о том, чтобы кроме официально стенографической записи, которая ведется, была бы допущена и самостоятельная стенографическая запись обвиняемых, которая, конечно, будет иметь только частный характер. Вандервельде ссылается при этом на резолюции берлинского совещания, которые, по его мнению, дают право каждому Интернационалу иметь самостоятельную стенографическую запись.

Тов. Бухарин, в качестве защитника второй группы обвиняемых не возражая против частной стенограммы, решительно возражает Вандервельде в его ссылках на берлинское соглашение. Вандервельде должен был бы знать, что никакого соглашения в данный момент не существует. Неправильно представлять дело так, что одна сторона должна блюсти обязательства, а другая может на них плевать. Главным условием из за которого мы шли на немалые уступки был созыв всеобщего рабочего конгресса в целях международной борьбы с капиталом. Это условие, Интернационал, к которому принадлежит Вандервельде, порвал и можно только удивляться смелости адвоката Вандервельде, как он мог забыть об этом обстоятельстве. Соглашения теперь не существует и совершенно бессмысленно на него ссылаться. Конечно, никто не лишен права—ни Лига Наций, ни второй желтый Интернационал, ни агенство Пинкертона—обращаться с любыми ходатайствами к правительству российской республики. С любым ходатайством может обращаться и Вандервельде.

В ответной реплике, другой защитник, Розенфельд, заявляет, что всеобщий конгресс не сорван и он состоится.

Ходатайство защиты о ведении частных стенограмм встретило решительные возражения со стороны государственных обвинителей тт. Крыленко и Луначарского, которые считают такие стенограммы совершенно излишними, поскольку защита не имеет права на них ссылаться.

В виду того, что, по заявлению защиты, стенограмма, о ведении которой она ходатайствует, должна носить совершенно частный характер, верховный трибунал в своем определении признал, что это ходатайство направлено не по адресу, так как трибунал частными делами не занимается и потому рассмотрение ходатайства отклонил.

Вокруг процесса.

Кого они защищают.

Рауль Верфайль в „Л'Энтернасиональ“, напоминая германскому пролетариату о судьбе известного поэта и пламенного революционера Эрнста Толлера, томящегося со времени падения баварской советской республики в Нидершенфельдской тюрьме, проводит параллель между судьбой этого поэта-мученика и привлеченными к суду Верховного Трибунала „социалистами-революционерами“, поднявшими оружие против пролетарской революции.

„У этих людей,—пишет автор статьи,—на руках кровь многих тысяч рабочих и крестьян, вовлеченных ими в гражданскую войну. В одной лишь Самаре они повинны в расстреле более чем 600 рабочих большевиков... Они поддерживали Юденича, Деникина, Колчака. Они убили Володарского, они убили Урицкого и пытались убить Ленина. И этих то людей социалисты II Интернационала поспешили взять под свою защиту. Германские социалисты большинства, с благословения своего „социалистического“ правительства, командировали в Москву целый ряд адвокатов с наказом защищать их и требовать их освобождения. И в то же время никто из этих „социалистов II Интернационала и социалистических министров и пальцем не пошевельнет для освобождения из заточения Толлера, который действительно боролся за революцию, а не против нее“.

Отклики.

Из Острогожска, Ставрополя, Нальчика, Актюбинска, Брянска получен ряд телеграмм о состоявшихся рабочих, красноармейских и беспартийных собраниях, на которых единодушно выносятся резолюции, клеймящие позором партию предателей революции и требующие над ними самой суровой кары.

На Дальнем Востоке.

Трагикомедия.

Чита, 10 июня. (Дальта). Борьба за власть во Владивостоке продолжается. В городе происходят стычки между сторонниками Меркулова и каппелевцами. Все выпущенные „декларации“ и „приказы“ обоих сторон пестрят перлами заборной полемики.

Чита, 10 июня. (Дальта). По последним сведениям, меркуловец Старк об'явил себя главнокомандующим, предложив каппелевскому командующему Молчанову сдаться или вывести всю флотилию на внешний рейд, угрожая в противном случае бомбардировкой города.

Чита, 10 июня. (Дальта). Городская дума большинством 36 голосов против 24 признала новую власть. Торговопромышленники стараются примирить враждующие стороны.

Японцы продолжают сохранять пресловутый нейтралитет, ведя переговоры с обоими сторонами, но с явным уклоном в сторону Меркулова.

Во Владивосток прибыл генерал Гурко, который назначается начальником штаба. Черносотенные круги возлагают на него большие надежды; говорят, что Гурко уполномочен сконцентрировать все российское монархическое движение во Владивостоке.

Чита, 10 июня. (Дальта). Пользуясь моментом, партизанские отряды делают попытки приблизиться к Владивостоку, одерживая победы над белыми отрядами до столкновения с японцами, перед которыми партизанам приходится отступать.

„Пора и честь знать“.

Чита, 10 июня. (Дальта). Американский журнал „Нэшон“, касаясь вопроса об интервенции Японии в Сибири, пишет:

„Японские войска прибыли в Сибирь по приглашению Америки. Америка должна была бы давно напомнить Японии, что пора и честь знать. Мы должны требовать, чтобы государственный департамент немедленно принял меры к признанию ДВР и попросил японцев убраться во свояси“.

ПО СОЮЗАМ.

Всеукраинская конференция пищевиков.

(От нашего корреспондента).

В Харькове состоялась Всеукраинская конференция всероссийского союза рабочих пищевой и вкусовой промышленности.

Конференцией заслушан доклад бюро, отметивший работу бюро по созданию промышленности. При непосредственном участии бюро образован ряд трестов: маслобойный, табачный, мукомольный и др.

В прениях по докладу отмечена слабая связь бюро с губотделами, отсутствие руководящих указаний и единства в вопросах тарифа.

Все же была принята резолюция, признающая деятельность бюро удовлетворительной.

В докладе по организационному вопросу отмечена необходимость видоизменить методы союзной работы в сторону проникновения в нужды и интересы масс. Пищевая и вкусовая промышленность изобилует мелкими и частными предприятиями и необходим охват союзом рабочих этих предприятий.

Конференция подчеркнула необходимость изгнать из союза кустарей и членов артелей.

Далее конференция признала нужным образовать стачечный, взаимопомощи и культурный фонды.

По заслушании доклада трестов: маслобойного, мукомольного и табачного, принята резолюция, одобряющая деятельность их правлений.

Положение табачной промышленности признано катастрофичным, в виду полного истощения запасов сырья. Воссоздание культуры возможно лишь при организации всероссийского табачного синдиката.

В основу тарифной работы конференцией решено положить заключение коллективных договоров. Со всеукраинскими хозорганами заключает Южбюро, с губернскими—губотделы и т. д. Массы должны вовлекаться в предварительное обсуждение о договорах.

Исчисление заработной платы должно быть в денежных единицах. Мерой для придания ей устойчивости, является условный перевод денежного заработка на эквивалентное количество продуктов. В связи с новыми хозяйственными условиями, следует отказаться от натурпремирования за экономию сырья.

Из доклада о борьбе с безработицей, выяснился значительный % безработных членов союза. Из 64.230 членов союза по 12 губерниям Украины, кроме Волынской, безработными являются 18.410 человек, что составляет 29%. В Екатеринославской губ.—80% безработных, Запорожской—60%, Николаевской—50%, Полтавской и Кременчугской—30%, Донбассе—25%. Наименьшая безработица в Черниговской губернии (5%).

В заключение были произведены выборы украинского бюро. Конференция закончилась 11-го мая.

После союзной конференции состоялись три тарифных конференции с участием представителей от соответствующих губотделов и уездотделений, на которых заключены коллективные договора с мукомольным, маслобойным и табачным трестами.

А. ГЕЛЬГАФТ.

Профессионально-техническое образование в Донбассе.

(От нашего корреспондента).

За последние весенние месяцы, в силу сокращения материальных ресурсов, по горным районам Донбасса наметилось болезненное ослабление культурно-просветительной работы ВСГ.

Донбасс был всегда впереди. Он закален лишениями, испытаниями, кризисами, в которых он неукоснительно сохранял свою целостную, пролетарскую волю.

Но и его выдержка начинает побеждаться, при этом на важных, профессиональных аванпостах. В марте, например, культработа велась лишь на 2% начисления на заработную плату рабочих. Это окончательно приостановило активность школ по ликвидации неграмотности и вечерних профтехнических курсов, парализовало работу в детских домах и отразилось на клубной работе.

Ни для кого не тайна, что культурно-просветительная кампания профсоюзов, несмотря на все декретированные ей поддержки от предприятий, терпит по настоящее время острые лишения: в борьбе за осуществление этой поддержки, узаконенной еще февральским циркулярным письмом ВСНХ и ВЦСПС, профорганизации встречают общее финансово-экономические условия хозяйства, которое часто действительно не может выделить из своего фонда нужные для культработы средства.

Донбасс не смог стать исключением из этого общего положения.

Весеннее свертывание донбасской промышленности, сопровождавшееся обычными для этого процесса явлениями, исключило возможность какой-нибудь активной борьбы за материальный базис культработы.

Безработица и голод требовали всех сил.

Но нужно отдать справедливость хозяйственным органам Донбасса: они не допустили гибели профессионально-технического образования. Они отстояли профессиональные техникумы.

Несмотря на всю остроту окружающей, жестокой борьбы, рупы и ЦПКП выделили для техникумов все, что можно было выделить. Помощь оказывалась помимо всяких декретов и циркуляров.

Донецкие техникумы вполне оправдывают потраченные на их сохранение усилия. В Юзовском, например, техникуме образцово поставлено дело внутреннего распорядка и в особенности хозяйственная часть. Техникум имеет общежитие, столовую, баню, библиотеку, мастерские, склады и пр. Все это работает под непосредственным наблюдением учащихся, содержится в образцовой чистоте.

Техникум издает свою научно-политическую газету, составляемую и набираемую учащимися и печатаемую в собственной типографии; он часто ставит спектакли, концерты, доклады.

Союз горняков называет Юзовский техникум „маленькой образцовой коммуной“.

За Юзовским техникумом следуют техникумы Горловский и Лисичанский со сравнительно удовлетворительной постановкой учебного дела, но они слабые в хозяйственном отношении и в смысле организации политической работы среди учащихся.

Недурно работают школа красных штейгеров в Грушевском районе и штейгерская школа Криндачевского района.

В целом же культпросвет Донбасса напоминает разбитый корабль, на котором осталась единственная мачта—техникумы. Этого, конечно, недостаточно.

В. Б.

Чистка союза.

По всем отделам ВСМТР проводится энергичная кампания по очистке союзов от посторонних элементов и вовлечения новых членов. В связи с перерегистрацией проведена большая агитационная работа, в результате чего часто замечается самоочищение союзов. Вовлечение в союз членов—рабочих частных предприятий происходит также довольно интенсивно, так например, в одной Москве насчитывается до 9.000 вновь поступивших членов.

Проверка профессионального стажа.

Московским губотделом союза нарпитания проведена по московским предприятиям проверка профессионального стажа. В результате проверки около 25% рабочих, зарегистрированных на бирже труда в секции нарпитания, переведены в другие секции.

Конфликтно-расценочные комиссии.

Президиумом ЦК горнорабочих разослано по районам циркулярное положение о расценочно-конфликтных комиссиях.

Положение предусматривает необходимость немедленной организации РКК и упразднение ТНБ. При наличии последних все вопросы оплаты труда решаются лишь одной хозяйственной стороной—представителями рудоуправлений, что противоречит текущим задачам союза.

Заработная плата у металлистов.

Вопросы заработной платы были в течение мая самыми злободневными вопросами текущей работы райкомов ВСРМ; причем в целом ряде райкомов возникли конфликты по вопросам о выплате задолженности и заключении коллективных договоров.

В Витебском райкоме на совещании с хозорганами постановлено увеличить апрельские ставки на 70% плюс 15% на коммунальные услуги; чернорабочим ставки увеличены на 100%, включая и коммунальные услуги. Постановлено выдавать ежемесячно каждому рабочему по 2 пуда 10 ф. ржи по цене два миллиона четыреста тыс. пуд.

В Саратовском райкоме на совещании президиума райкома с хозорганами решено устанавливать заработную плату рабочим каждого предприятия в отдельности; продуктами выдавать не больше 50% по ценам, утвержденным губпрофсоветом.

В Кременчугском райкоме заводоуправление 2-го механического завода, несмотря на троекратные переговоры с бюро райкома, не идет на заключение коллективного договора. Райком предлагал повысить оплату труда за май на 125% против апреля, с выдачей в счет жалованья 25% продуктами по ценам губпрофсовета.

Северо-Вятский райком установил в начале мая заработную плату за апрель в размере 3.188.000 руб. для первого разряда, считая за средний 8-й разряд 17-ти разрядной тарифной сетки.

В Гомельском райкоме стоял вопрос о расценках за однородные работы, ибо рабочие заявляют, что расценки не одинаковые; решено немедленно организовать расценочные комиссии на всех предприятиях, проверить и уравнить расценки.

В Нижегородском райкоме начата работа по организации расценочных комиссий и проверке существующих.

В Бежицком райкоме, в Мальцевском фабрично-заводском округе, производилась выплата изделиями собственного производства. Доплату до гарантированной ставки решено производить денежными знаками, в случае их отсутствия, продовольствием или вещами по ценам статбюро.

Делегатское собрание пекарных предприятий.

Злободневный вопрос пекарей Московского Потребительского Общества—нежелание Москоммуны провести в жизнь июньские ставки.

Об этом много толкуют еще до начала собрания.

— Не хотят даже считаться с союзом!—негодуют пекаря.

Частный трест «Калач», Моссельпром принял ставки, а в 12 больших пекарнях МПО рабочие остаются на майском тарифе.

Пекаря возмущаются, недоумевают.

В некоторых предприятиях грозят забастовкой.

Волнующий всех вопрос вызывает горячий обмен мнений и на делегатском собрании.

В докладе о тарифных ставках тов. Сафронов отмечает, что Московское Потребительское Общество своих рабочих ставит в худшие условия, чем в частных предприятиях.

Заработная плата 9-го разряда «Калачного» треста и других исчисляется в 126 миллионов, тогда как в МПО—100 миллионов. 7-й разряд в частных предприятиях—99 миллионов, а в МПО—80 миллионов.

— В настоящее время у нас нет безработицы на «белом товаре», говорит т. Сафронов: через два месяца будет ощущаться недостаток булочников, и тогда от МПО сбегут все лучшие рабочие. Но эти доводы Москоммуну мало трогают. Придется на МПО воздействовать иначе.

Тов. Сафронов отмечает, что в июне благодаря союзу ставки подняты на 60%, в то время, как вздорожание жизни поднялось значительно меньше! Мы стремимся заработную плату довести до нормальной ставки в довоенных рублях. Необходимо во чтобы то ни стало восстановить прожиточный минимум. Вновь утвержденные июньские ставки пекарей предполагается удержать месяца на два, если вздорожание продуктов не будет сильно расти.

В прениях все внимание рабочих сосредоточивается на МПО.

Тов. Лукалин доказывает необходимость организованного выступления пекарей МПО для отстаивания ставок, утвержденных союзом. Способ борьбы—стачка!

— Верно! Верно! подхватывает собрание: только таким образом и достигнем нужного.

В том же духе выступает несколько делегатов.

— Союз должен отстаивать одинаковые ставки во всех однородных предприятиях.

Но находятся более осторожные.

— Забастовкой пугать не следует.

— Забастовка от нас никогда не уйдет.

Спорят. Страсти разгораются. Резко бьются два мнения. Берет верх резолюция, отвергающая забастовку, но в категорической форме требующая от МПО в 3-хдневный срок принять июньские ставки.

Здесь же передают, как самую последнюю, только что полученную новость:

— МПО соглашается удовлетворить требования рабочих.

С вопросом о «хлебном займе» делегатское собрание справляется быстро.

— Запись на облигации займа кончается 15-го июня, но рабочим организациям сделано исключение: срок покупки займа растягивается до 20-го июня.

Указывают на трест «Калач», который дает рабочим на покупку займа аванс с рассрочкой платежа на 3 месяца.

Пример достойный подражания.

Вопрос с займом настолько для всех ясен, что после двух выступлений делегатов, доказавших, что подписаться нужно, постановляется: покупку займа на местах проводить по добровольному желанию рабочих.

В заключение делегатское собрание после небольших дебатов принимает постановление: временно отчислять по 2% заработной платы Подольскому полку, шефом которого являются пищевики.

Н. И.

В ВЦСПС.

Июньская зарплата в Москве и губернии.

На последнем заседании секретариат ВЦСПС постановил сохранить в Москве и губернии исчисление средней ставки по 6-му разряду (а не средней квалификации) и на июнь с тем, чтобы по Наркоматам была сохранена номинальная заработная плата с пониженным вычетом за паек.

Размежевание профсоюзов.

Секретариат ВЦСПС обсуждал вопросы размежевания профсоюзов. Изменению подверглись некоторые пункты существующего положения о размежевании. Так, секретариат постановил, что рабочие подсобных предприятий, непосредственно обслуживающие производителей, как например, рабочие и служащие столовых, кухонь, бань, общежитий, пошивочных мастерских и т. д. входят в свой производственный союз.

Далее постановлено, что в производственный союз входят только постоянные рабочие и служащие данной отрасли промышленности, принимающие непосредственное участие в процессе производства. Рабочие и служащие подсобных предприятий, не связанных с процессом основного производства, требующих особого специфического управления работами, не являясь при этом цехами предприятий, входят в свой производственный союз.

Если подсобное предприятие комбината не тесно связано с основным производством, не являясь частью его, то рабочие и служащие этих предприятий входят в свой производственный союз.

Служащие органов потребительских коопераций входят в союз совработников.

Всероссийская конференция швейников.

В виде исключения секретариат разрешил созыв всероссийской конференции швейников на 20-е сентября.

Хлебный заем.

Продление подписки.

В виду позднего получения облигаций займа в провинции, правление Госбанка постановило продолжить подписку на заем до 1-го июля 1922 г.

Условия подписки остаются прежними.

Ссуды под облигации.

Установлен следующий порядок выдачи ссуд под облигации хлебного займа: ссуды выдаются каждому желающему держателю облигаций займа учетно-ссудным отделом правления Госбанка без внесения вопроса в правление.

Срок ссуды не может превышать 4 месяцев и во всяком случае должен истекать не позднее 10-го ноября 1922 года.

Проценты по ссуде удерживаются вперед за весь срок ссуды и во всяком случае не менее, чем на месяц; при досрочном погашении ссуды излишне удержанные проценты поступают в пользу Госбанка.

Частичное погашение ссуд не допускается. При просрочке ссуды, заложенные облигации поступают в собственность Госбанка.

Залоговые свидетельства выписываются на пред'явителя.

Подписка по Москве.

За 12-ое июня по Госбанку было подписано 43.473 п. хлебного займа, из них по правлению—41.017 п., по Московской конторе и отделениям ее—2.456 пуд.

За истекший день преобладала крупная подписка—в 10 п. продано—8.000 шт. облигаций, в 5 п.—3.416 шт. и т. д.

Заем и Покобанк.

Совещанием представителей центральных кооперативных организаций—Центросоюза, Цустрана, Церабкопа и др.—распространение хлебного займа в кооперации возложено на Покобанк.

Последний в срочном порядке, путем особых плакатов, циркуляров и телеграфа информировал кооперацию о задачах хлебного займа и организовал прием подписки на заем во всех губсоюзах.

Покобанк, являющийся организационно-финансовым центром потребительской кооперации, проявил возможную активность в деле распространения займа. Со всех концов России ежедневно в правление Покобанка поступают заявления губсоюзов о желании приобрести более или менее значительное количество облигаций хлебного займа, несмотря на чрезвычайно затруднительное финансовое положение потребительской кооперации, которая должна мобилизовать к заготовительному сезону все свои денежные средства для реализации хлебного займа. Всего Покобанк получил заявок на заем свыше 200.000 пудов.

Заем и кооперация.

Курский губсоюз приобретает облигаций займа на 2.500 пуд., Воронежский—на 10.000 пуд., крымский—на 3.000 пуд. и горский союз потребительских обществ—на 4.000 п.

В провинции.

— В Минске председатели волисполкомов на совещании постановили подписаться на 1000 облигаций займа.

— В Царицыне 12-е июня подписка достигла 2.000 пудов.

— Гвоздильный завод быв. Серебрякова в Царицыне подписался на 1000 пудов.

Работа межрабпомгола.

На расширенном пленуме ЦК Помгол ВЦСПС был заслушан доклад о работе международного рабочего комитета помощи голодающим—межрабпомгола Коминтерна, сделанный председателем межрабпомгола тов. Мюнценбергом.

За время своей деятельности межрабпомголом собрано от 500 до 600 милл. германских марок и 20.000 тонн продовольствия. Из них поступило в Россию для распределения между русскими рабочими 300 милл. немецких марок и 3 тыс. тонн продовольствия.

В Оренбурге и других городах межрабпомголом кормится до 1000 кожевников, 500 переплетчиков, 500 металлистов, 500 строителей, 700 железнодорожников, 500 слушателей проф. школ и др.

Межрабпомгол деятельно проявил себя в работе по восстановлению сельского хозяйства Республики. В Татреспублике им восстановлены 3 совхоза, которые снабжены живым и мертвым инвентарем. Совхозы эти должны дать до 25 тыс. пудов ржи, которая пойдет на поддержание голодных рабочих.

Кроме того, межрабпомгол занимается снабжением населения голодающих районов сельско-хозяйственными орудиями. За последнее время им, например, в Вятку направлено 21 трактор, прибывших из Америки.

Между рабочими Европы и Америки межрабпомголом ведется широкая агитация помощи русским рабочим. Устраиваются с этой целью концерты, даются спектакли, демонстрируются диапозитивы и т. д.

На 25 июня межрабпомголом созывается в Берлине международный конгресс, на котором, помимо общих вопросов о помощи голодающим рабочим России, будет поставлен вопрос об их прикреплении к соответствующим заграничным профсоюзам.

Межрабпомголом проектируется проведение среди заграничных рабочих международного займа. Будут выпущены облигации достоинством не ниже 1.000 нем. марок. Заем этот будет иметь для России крупное экономическое значение.

По докладу тов Мюнценберга пленумом принята резолюция, отмечающая великое значение борьбы заграничных рабочих с голодом в России. Борьба характеризуется, как славное начало мировой революции. В своей резолюции пленум выражает глубокую уверенность в том, что, несмотря на все преграды, чинимые желтыми организациями Запада, межрабпомгол и в дальнейшем будет продолжать свою упорную и победоносную борьбу на голодном фронте. Настоящее положение России требует особенно усиленной помощи со стороны, как непосредственно продовольствием и семенами, так восстановлением разрушенной мировой бойней и гражданской войной промышленности и сельского хозяйства.

Пленум поручил президиуму ЦК Помгол ВЦСПС обратиться с обращением к союзным и межсоюзным организациям о работе межрабпомгола, и принять меры к широкому оповещению о ней рабочих масс.

Приветствие Профинтерна „Альянсу труда“ Италии.

Исполнительное Бюро Профинтерна послало профсоюзам железнодорожников гор. Болоньи, портовым рабочим Генуи и Союзу Труда в Парме приветствие по поводу образования „Альянса труда“ в Италии.

В письме, между прочим, сказано следующее:

„Это есть первый шаг итальянского пролетариата к осуществлению единого фронта рабочей массы против наступления капитала. II-ой конгресс Красного Профинтерна поставит себе задачей, в интересах осуществления единого фронта, предпринять твердые шаги. На этом конгрессе будет обсуждаться вопрос о средствах, применение которых даст возможность революционному пролетариату, несмотря на различие политических убеждений и школ, разбить наступление буржуазии и, по возможности, начать контр-аттаку“.

Рабочая жизнь.

Не дом „отдыха", а темница.

При обследовании мною 23-го мая дома отдыха в Павловом посаде, по Нижегородской ж. д., все услышанные мною ранее неодобрительные отзывы местных рабочих, в действительности, оказались неопровержимыми.

Несмотря на прекрасное внешнее оборудование этого дома, а также материальную возможность прокормить большое количество рабочих, дом почти пустует.

В чем же коренится зло? А вот в чем. Дом отдыха, при всех своих положительных сторонах внешнего свойства, совершенно не отвечает духовным запросам и интересам рабочих; например, культурно-просветительной работой ведает человек, совершенно не знающий культурных потребностей рабочих и не умеющий к ним просто подойти; библиотека при доме, при всем своем богатстве и многочисленности книг—тоже далека от того, чтобы вложить что-нибудь новое, понятное в умы рабочих; нет совершенно людей, которые могли бы провести небольшую лекцию, или еще проще—беседу. В ответ на все это вы можете услышать от заведующей домом тов. Комаровой, что все эти недочеты объясняются малочисленностью состава работников. Ясно, что беда дома кроется не в этом,—а в том, что среди уже имеющихся работников нет людей, которые могли и хотели бы упорядочить все это.

Вот почему рабочих, проживающих в таких домах, одолевает тоска, и вместо отдыха, они духовно еще больше устают.

Удовлетворение получает только небольшое количество интеллигентов, случайно попавших в этот дом.

На-ряду с уже указанными пробелами в жизни рабочих, пользующихся «благами» дома, уместно упомянуть и о недопустимом отношении к работникам и работницам, обслуживающим его: мало того, что работа производится неограниченное количество времени, к тому еще уплата за сверхурочные вовсе отменена, при весьма низкой заработной плате.

Необходимо приложить все старания, чтобы не приходилось дважды наблюдать такие картины, тем более в домах, где со стороны материальной много возможностей. Для этого нужно установить полную гармонию между внутренней и внешней сторонами жизни рабочих, так жаждущих духовной пищи.

Дугачева-Белизова.

Половина рабочих—без квартир.

(На Софийском машиностроит. заводе бывш. „Густав Лист)".

Отсутствие свободных квартир и комнат особенно больно отзывается на житье-бытье рабочих машиностроительного завода быв. «Густав Лист».

С самого начала революции наш завод получил под общежитие два дома, на Кадашевской и Старо-Монетной.

Пока не было остроты в жилищном вопросе, рабочие не торопились въезжать в свой дом. Квартиры там пустовали, и временно в дом въехали лица, ничего общего с заводом не имеющие.

С прошлого года на завод поступило много демобилизованных. С 250 рабочих штаты машиностроительного завода к настоящему времени увеличились до 460.

И здесь в жилищном вопросе получилась несуразица.

В наших хорошо оборудованных домах, где заводоуправление и районный совет регулярно производят ремонт, общежитие содержится в чистоте и порядке; действует водопровод, центральное отопление и т. п., квартирная плата в мае обошлась по 1½ милл. руб.

Но... в этих чистеньких дешевых помещениях живут не рабочие завода, а совершенно посторонние люди. Наши рабочие наполовину всего штата ютятся в лачугах, не имея приличных комнат или сносных квартир.

Всюду, во всех советских общежитиях проживают лишь рабочие и служащие данного учреждения, принятие на службу дает рабочему и служащему право на квартиру в общежитии своего учреждения.

Ничего подобного нет у нас. Мы не располагаем домом, который принадлежал бы нам. Наши рабочие потеряли уже всякую надежду вселиться в свой дом.

Правда, в наших домах живут не простые смертные, а «ответственные работники», хозяйственники, запасшиеся от своих трестов и главков аршинными мандатами на право проживания в квартирах нашего завода. И к ним подступиться не так то просто.

А так или иначе выселить все же их нужно. Нужно только умеючи взяться за дело. Нажать на кого следует, выдворить их из нашего общежития таким же способом, как сплошь и рядом выселяют из квартир наших рабочих, не имеющих аршинных мандатов.

Небольшая часть посторонних жильцов уже выселена. И нашему завкому следует нажать на остальных и добиться, чтобы, мы, рабочие, могли пользоваться нашими домами.

Нужно всегда помнить, что 50% рабочих нашего завода живет в отвратительных жилищных условиях. Это обстоятельство должно неуклонно побуждать к действию наших представителей, отстаивающих наши интересы.

КОРБИН.

К суду.

На фоне бесхозяйственности, дебоша и пьянства, имеющих место в приписном совхозе имени Ленина (Сарапульский уезд Пермской губ.) выделяются фигуры „правителей" совхоза во главе с заведующим Татарских. Перед глазами рабочих развертывались картины „волшебного" исчезновения весьма значительных запасов продуктов; урожай осени 1921 г., при правильном ведении хозяйства слишком достаточный для безбедного существования всех рабочих—при правлении „правителей" совхоза оказался настолько бедным, что рабочим с семьями с января выдавалось только по 5-ти фун. ржи и 10-ти фун. немолотой лебеды. Все жалобы в уездные и губернские правления не достигали цели. Проходили дни, приходили ревизии, но управления совхозами оставались старые, и дело велось по старому.

Вакханалия особенно разрослась с тех пор, как заведующий Татарских получил совхоз имени Ленина в аренду. Административное и хозяйственное управление совхоза сделалось предметом исключительного личного произвола. Лучшие рабочие буквально выбрасывались на улицу и заменялись элементами, угодными администрации. Безобразия, наконец, увенчались случаем дикой расправы над кладовщиком Коробейкиным, напомнившим порядки „доброго старого времени" помещиков.

Коробейкин, заподозренный заведующим Татарских в умышленном замораживании картофеля, был почти до полусмерти избит им, и когда Коробейкину удалос, вырваться из рук озверелых самозванных судей и пуститься бежать в него было произведено несколько выстрелов, которыми тов. Коробейкин и был ранен.

Об этом кошмарном происшествии составлен акт, подписанный почти всеми рабочими и служащими совхоза. Акт направлен для разбора в соответствующие органы.

Необходимо раз и навсегда покончить с этими господами Татарских, забывающими, в какой стране они живут, и привлечь к ответственности органы, не установившие правильного надзора в совхозе, носящем имя нашего великого учителя Ленина.

А. П.

Хроника Труда.

Летучее обследование.

Московским губохрантрудом в ночь на 9-е июня произведено внезапное обследование во всех районах столицы ресторанов, кафе, чайных, столовых и др. заведений в целях выяснения, выполняются ли хозяевами правила по охране труда в отношении наемных рабочих и служащих. В обследовании, которое велось под руководством ответственных сотрудников губохрантруда, приняли участие инспекторы труда, их ассистенты, представители производственных союзов и агенты милиции.

Обнаружены нарушения правил об охране труда малолетних, о социальном страховании, о найме через учрабсилу.

В Красно-Пресненском районе, в чайной-столовой профсоюза работников нарпитания оказался малолетний, принятый помимо учрабсилы и без разрешения инспектора труда.

На этот раз летучее обследование, видимо, не даст материала для нового большого процесса. Хозяева, повидимому, начали считаться с декретами по охране труда. Но против отдельных эксплоататоров будет возбуждено несколько дел.

Раз'яснение конфликтной комиссии.

Центральная конфликтная комиссия при НКТ раз'яснила, что в предприятиях, где нет коллективных договоров, в отношениях между рабочими и работодателями следует руководиться действующими законоположениями.

Требования профсоюзов, не подкрепленные судебным решением, не могут быть обращаемы к исполнению в принудительном порядке. В случае отсутствия ясности в условиях оплаты труда изложенных в письменной форме, ответственность при возникающем конфликте несет предприниматель.

Компетенция конфликтных комиссий.

Конфликтные комиссии при отделах труда, принимая жалобы рабочих и служащих на увольнение их, вследствие ликвидации или приостановки предприятия, не вправе разрешать вопроса о правильности распоряжений администрации и отменять или приостанавливать ее постановление.

Ответственность за нарушение охраны труда.

По постановлению ЦКК, предприниматель за нарушение законоположений об охране труда привлекается к ответственности перед народным судом. Уголовно наказуемое действие со стороны предпринимателя не может, однако, служить основанием присуждения в пользу рабочего суммы сверх существующей нормы.

Охрана труда лиц административного персонала.

Согласно постановления ЦКК статьи кодекса законов о труде (охрана труда) распространяются на лиц высшего административного персонала, работающих по найму по коллективному или индивидуальному договору в общем порядке, хотя бы эти лица по своему служебному положению и не могли состоять членами профсоюза.

Прогулы по болезни.

ЦКК постановила считать прогул, вызванный необходимостью ухода за больным мужем, уважительным, но не подлежащим оплате.

К порядку увольнения рабочих.

ЦКК признала, что наем на срок не освобождает предпринимателя от обязанности предупредить рабочих и служащих за 2 недели о предстоящем увольнении.

ЦК РКП и страховая кампания.

При ЦК РКП образована специальная комиссия по социальному страхованию. Намечен ряд конкретных мероприятий по широкому проведению страховой кампании. В частности, в средних числах июля намечен выпуск специального „страхового" номера „Вестника агитации и пропаганды". Во всех совпартшколах вводится курс социального страхования, издаются популярные брошюры и т. д.

Амнистия недоимщикам по трудгужповинности.

ВЦИК ом об'явлена амнистия недоимщикам по трудгужповинности за 1921 г. ВЦИК постановил прекратить все производства дел судебных и административных управлений о невыполнении трудгужповинности и освободить от отбывания наказания лиц, уже приговоренных к лишению свободы и к принудительным работам.

Минимум количества подростков в предприятиях.

ВЦИК утвердил минимум количества подростков в предприятиях. Цифра минимума колеблется от 12% до 2%, в зависимости от рода производства. На инспекцию труда НКТ возложено обязательство особо следить за выполнением этого мероприятия как государственными, так и частными предприятиями.

Городская общественная взаимопомощь.

У нас уже писалось о том, как широко развернулось дело крестьянской общественной взаимопомощи. Были указаны формы, в которые вылилась эта взаимопомощь в деревнях, и отмечены мероприятия Наркомсобеса, направленные к согласованию деятельности комитетов взаимопомощи, возникавших зачастую совершенно стихийно, и органов социального обеспечения.

Если инициатива крестьянской взаимопомощи год тому назад исходила «с верхов», то инициатива вновь возникшей идеи городских комитетов взаимопомощи всецело принадлежит местам.

Первыми ласточками взаимопомощи горожан явились с'езды собесов Карельской и Псковской губерний. К сожалению, щебетание этих ласточек осталось без практических результатов. Резолюции и пожелания этих с'ездов были приняты единодушно, но не были осуществлены.

Город учел опыт деревенской взаимопомощи, но не смог его претворить в жизнь.

Голодное бедствие, охватившее огромные территории нашей Республики, сыграло не малую „благотворную" роль. Не быть бы счастью, да несчастье помогло.

Вот пример: Крым, обессиленный голодными бедствиями, покрылся сетью комитетов общественной взаимопомощи. Нет почти города в Крыму, где не функционировал бы комитет общественной взаимопомощи. Ими руководит находящийся в Симферополе крымский комитет общественной взаимопомощи. Столовые, приемники, очаги, санитарные отряды, подбирающие падающих, изможденных и нищих, прачечные, мастерские, огороды, мелкие фабрики,—вот что сделал в этом направлении Крым и вот, что может сделать каждый, желающий того, город.

Кроме Крыма имеются комитеты в Нижегородской, Череповецкой, Царицынской губерниях и других местах Республики. К сожалению, всюду они пока еще носят случайный, малоорганизованный характер.

Во всяком случае, почин положен, а за почином—дело.

А. П—в.

Наука и техника.

Успехи радиотелефонии.

В Голландии имеется специальное концертное общество, дающее концерты по беспроволочному телефону. Все подписчики этого общества, имеющие у себя приемные станции, могут выслушивать сидя у себя дома.

В Англии продаются т. н. любительские радиотелефонные станции, помещающиеся в небольшом ящике. Такая станция стоит сравнительно недорого, около 20 рублей на нашу золотую валюту. Применение их получило настолько большое распространение среди широких слоев публики, что правительство принуждено было установить ряд правил в ограждение работ государственных радио-станций.

Катодная лампочка.

В Европе развитие радиотелефонии за последнее десятилетие достигло значительных размеров в связи с изобретением катодной лампочки. Катодная лампочка применяется в качестве усилителя электрического тока, благодаря чему, упрощаются приемные станции и уменьшаются атмосферические шумы при приеме.

Само устройство катодной лампочки основывается на свойстве раскаленных тел спускать из себя частички отрицательного электричества, т. н. электроны. В обыкновенную электрическую лампочку накаливания впаивается металлическая пластинка, заряженная положительным электричеством. Волосок, находящийся в лампочке, заряжается отрицательным электричеством, и от него по направлению к пластинке устремляется поток электронов, т. е. электрический ток. Между волоском и пластинкой вставляется сетка, включаемая то к положительному, то к отрицательному полюсу батареи. Сетка эта дает возможность регулировать поток электронов.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

Постановление НКТ к временным правилам об отпусках на 1922 г.

В дополнение к постановлению СНК об отпусках на 1922 год, опубликованному в „Известиях ВЦИК" № 99, от 6 мая 1922 года, НКТ постановляет:

1. При увольнении рабочих и служащих, имеющих к моменту рассчета право на очередной отпуск и не использовавших таковой, одновременно с двухнедельным ликвидационным пособием выдается компенсация в размере заработка увольняемого соответственно сроку отпусков: очередного (двухнедельного по закону или увеличенного по коллективному договору) и дополнительного для вредных производств и подростков.

2. Использование отпуска или получение соответствующей компенсации обязательно отмечается в рассчетной книжке с указанием уплоченных сумм.

Член коллегии Наркомтруд С. Каплун.
Согласовано: Секретарь ВЦСПС Я. Рудзутак.

Раз'яснение НКТ и ВЦСПС о праве разрешения сверхурочных работ.

В развитие п. 1 постановления ВЦИК и СНК о передаче НКТ государственных функций по охране труда от 13/V с/г., НКТ и ВЦСПС раз'ясняют, что право разрешения сверхурочных работ, установленное постановлением СНК о сверхурочных работах от 6/IV-21 г. („Изв. ВЦИК" от 14/IV № 80 от 21 г.) за ВЦСПС и губпрофсоветами, перешло к НКТ и его местные органы (по отделам охр. тр.), которые выдают разрешения лишь по согласованию с соответствующим союзом.

Секретарь ВЦСПС Я. Рудзутак.

Член коллегии НКТ Зав. отделом охраны труда С. Каплун.

Наше хозяйство.

Новые рейсы.

Черноморским морским округом открыты заграничные линии Одесса—Варна, Одесса—Константинополь и Одесса—Ньюкестль—Кардиф (Англия).

С первых чисел июня возобновилось нормальное пароходное движение между Мариуполем и Батумом с заходом во все промежуточные порты Азовского моря и Кавказского побережья.

Восстановление службы сборов.

С 1 июля при управлениях жел. дорог начинают вновь функционировать службы сборов.

Именные пассажирские билеты.

Украинское экономическое совещание, в целях упорядочения посадки пассажиров, постановило ввести обозначение на плацкартах и нумерованных местах фамилии пассажиров. Каждому пассажиру и носильщику будет выдаваться не более двух билетов.

Аренда жел. дор. под'ездных путей.

Финсекция трасплана принципиально решила допустить сдачу в арендное пользование общественным, кооперативным и частным учреждениям и лицам железнодорожных веток частного и общего пользования.

Смета НКПС.

В Совет Народных Комиссаров представлена на утверждение окончательно согласованная смета НКПС. Доходы по смете на период январь—сентябрь исчисляются в 206.274.600 реальных рублей. Расходы — в 323.509.452 реальных рублей. Кроме того, расходы заграницей исчислены в 28.139.650 р. золотом.

Понятие реального рубля выработано Госпланом путем сопоставления средней рыночной довоенной стоимости наиболее массовых—ходовых материалов и средней стоимости в различные сроки сметного периода.

Производственный план Наркомзема на 1923 год.

В основу вырабатываемого НКЗемом производственного плана на 1923 год положено новое аграрно-техническое законодательство.

Краткосрочные с.-х. курсы.

Совнарком предписал Наркомзему и его органам организовать на местах краткосрочные курсы по сельскому хозяйству. К организации курсов привлекаются органы ЦК всеработземлеса и главполитпросвета.

Экспедиции Наркомзема.

Наркомзем ассигновал 15 миллиардов для срочной организации ряда экспедиционных обследований на лето 1922 года.

Борьба с сапом.

Наркомземом намечен план всероссийской генеральной кампании по борьбе с сапом. Одновременно разрабатывается вопрос о материальном обеспечении лабораторий, ведущих работу по сапу.

Слияние рабкопов с городскими ЕПО.

На Украине происходит слияние ряда губрабкопов с ЕПО губернских городов и реорганизация их в союзы рабочих кооперативов.

На-днях произошло слияние киевского губрабкопа с киевским ЕПО. Временное правление вновь образованного союза рабочих кооперативов (сорабков) сконструировано губпрофсоветом.

На таких же основаниях реорганизованы волынский и подольский губрабкопы, где заканчивается техническое слияние отделов старых губрабкопов ЕПО.

Промышленность и торговля.

— В Чувашской обл. открыты неисчерпаемые залежи фосфорита, к добыче которого областной союз потребобществ ведет подготовительные работы.

— В Харькове сконструировалось общество „Экспорт-руда" для эксплоатации продуктов угольной промышленности Украины.

Железо и чугун на мировом рынке.

Цены на железо на мировом рынке в настоящее время, несмотря на принимаемые меры к понижению, значительно превышают довоенные цены.

Англия, под давлением мирового кризиса, сократила расходы по выплавке чугуна и железа и с 225 шиллингов за тонну чугуна понизила цену до 90 шилингов, но и эта цена составляет 175 проц. довоенной.

В Соединенных Штатах железный рынок после войны был вовлечен в мировой кризис, но и теперь цена чугуна—27 долларов за тонну превышает довоенную на 45 проц.

Во Франции приняты меры к удешевлению железа за счет понижения цен на фрахт, сырье и уголь. Однако, цены на готовые изделия за последнее время повышаются.

На бельгийском рынке цена чугуна повысилась против довоенной в четыре раза. В прошлом году в Бельгии цены на чугун превышали цены довоенного времени только втрое.

В Германии, в связи с падением марки, за которым товарный рынок не поспевает, цены на чугун значительно ниже цен мировых рынков.

В Москве.

Немецкое научно-техническое общество.

В Москве организовалось немецкое научно-техническое общество. Целью общества является распространение технических знаний среди немецкого населения Республики. С этой целью общество предполагает организовать краткосрочные курсы, беседы и т. п., а также распространение новейших книг.

Почта в праздники.

Постановлением московского отдела связи в московском почтамте и его отделениях прекращается производство операций по воскресным и праздничным дням. Не будут также производиться выемки корреспонденции из почтовых ящиков и доставка ее на дом.

В центральных учреждениях.

— С 1-го июня переведены на местные средства детские сады, детская инспекция, комиссии по делам несовершеннолетних и т. д. На госснабжении остаются только центральные дошкольные учреждения и учреждения для дефективных детей.

Строительный сезон.

Упорядочение строительного производства.

7-го июня при ЦК ВССР состоялось междуведомственное совещание из представителей ГУГС-а, НКПС-а, Наркомзема, технопрома, РКИ, Наркомвнудела, ВЦСПС и Наркомздрава по вопросу упорядочения строительного производства и его регулирования.

На совещании было отмечено хаотическое состояние строительного производства. После ликвидации главкомгосора, каждое ведомство стало создавать свои самостоятельные строительные аппараты в виде технически-строительных отделов и пр., при чем каждое ведомство старается по своему регулировать строительное производство, преследуя исключительно свои ведомственные интересы.

Средства и строительные ресурсы расходуются нерационально, и в целом все строительство республики никем и ничем не об'единяется и не нормируется. На совещание представители приглашенных наркоматов и ведомств пришли к единогласному заключению о необходимости отделять регулирование строительства от самого производства строительных работ.

Приглашение иностранных строителей для работы в России.

Международным комитетом помощи рабочим были приглашены швейцарские строители для работы в различных предприятиях г. Москвы, при чем это приглашение было сделано без участия ЦК ВССР. В связи с этим президиум ЦК постановил довести до сведения соответствующих профорганов и других заинтересованных организаций и инстанций, что приглашение и привлечение иностранных строителей для работы в России недопустимо без ведома ЦК союза строителей.

Совхозы в строительном производстве.

По ликвидации главземстроя, совхозы при предприятиях строительного производства остались без всякого руководства и поддержки.

Предполагавшееся создание при ЦК ВССР бюро сельхозов, которое об'единяло бы совхозы строительного производства, не было проведено в жизнь, в виду ряда реорганизаций и ликвидаций хозорганов строительства.

Между тем, при настоящих условиях, совхозы могли бы оказать существенную поддержку строительным рабочим. Поэтому ЦК строителей принял ряд мер к тому, чтобы совхозы, находящиеся при заводах и постройках, для наиболее рационального их использования были об'единены в соответствующие руководящие ячейки при трестах строительной и силикатной промышленности, с тем непременным условием, чтобы об'единение совхозов не являлось об'ектом выгоды узкого круга лиц, но чтобы служило действительным источником материальной помощи рабочим.

Неграмотность в Красной армии.

(Беседа с нач. школьн. отд. воен. секции главполитпросвета тов. Сычевым).

Неграмотность в Красной армии к 1-му мая почти совершенно ликвидирована. Теперь на очереди вопрос о борьбе с рецидивом (возвращением) так быстро ликвидированной неграмотности. В развитие приказа тов. Троцкого о продлении кампании до 15 июля с тем, чтобы ликвидировать и малограмотность, военсекцией главполитпросвета издана подробная инструкция об оживлении этой работы путем применения кино, устройства экскурсий, приучения красноармейцев к газете и т. д.

В настоящее время военсекция поднимает вопрос об издании необходимых для красноармейских школ учебных пособий и о приспособлении «библиотечки—передвижки», издаваемой ВЧК ликвидации безграмотности, к программам военсекции.

В Красной армии все время ощущается большой недостаток учебных руководств и пособий. Этот недостаток в значительной степени можно было бы восполнить путем распределения различных изданий главполитпросвета. Но главполитпросвет не снабжает строевые части Красной армии, в военном же ведомстве на покупку пособий нет достаточных средств. В качестве примера можно указать на журнал „Долой неграмотность" (изд. ВЧКЛБ), который имеет большой спрос почти во всех военных округах, а распространяется главполитпросветом в крайне ограниченном количестве.

В военном ведомстве сейчас поднят вопрос о ликвидации неграмотности среди подростков, так как Красной армии важно получить возможно больше грамотных красноармейцев, и хорошо если бы ВЧКЛБ могла сейчас об'явить ударную кампанию об обучении подростков-допризывников.

Б. И.

Извещения.

ЦК Коммунальников доводит до сведения всех губотделов ВСРКХ, что всероссийская перерегистрация членов союза начнется 1-го июля с/г. Материалы для перерегистрации будут высланы своевременно.

В среду, 14-го июня, в 7 ч. вечера в помещении клуба Наркомпочтель Б. Дмитровка, д. 22-го состоится организационное собрание Российкого О-ва Филателистов.

Доводится до сведения всех членов Московского районного отделения всероссийского союза рабочих металлистов, что с 12-го сего июня в помещении союза (Кузнецкая, 25) устраиваются ежедневные дежурства от 4-х до 7-ми часов вечера (кроме праздничных дней) членов президиума и ответственных работников райкома для приема заявлений и выдачи справок и раз'яснений по всем вопросам союзной и заводской жизни.

Кроме того, в целях оказания членам союза юридической помощи, при райкоме же устанавливаются дежурства юрисконсульта союза по вторникам и пятницам от половины пятого до шести часов вечера.

Отдел охраны труда Московского губпроса предлагает кандидатам в дома отдыха являться со вторника—13/VI по пятницу—16/VI, в союз для направления в отборочную комиссию.

Орготдел губпроса извещает, что 17/VI, в 12 час. дня созывается собрание секретарей гор. месткомов союза работн. просв. в помещении губпроса (Б. Гнездниковский, 9). Явка обязательна.

Орготдел губпроса извещает, что 16/VI, в 2 часа дня в помещении губпроса (Б. Гнездниковский, 9) состоится собрание секретарей месткомов В. У. З. Явка обязательна.

Орготдел губпроса извещает, что 15/VI, в 2 часа дня, в помещении губпроса (Б. Гнездниковский, 9) состоится заседание секретарей месткомов учреждений Акцентра. Явка обязательна.

Сегодня в театрах.

Художественный—„На дне"; Камерный—„Андриенна Лекуврер"; „Эрмитаж"—зимний—„Тетка Чарлея", зеркальный—„Лиса Патрикеевна"; Аквариум—гастроль Н. Ф. Монахова—„Нахал"; Оперетта Марджанова (б. Корш)—„Гоп-са-са"; Зоологический—„Стакан воды"; Арс — спектакли театра „Летучая мышь"; Эрмитаж-Оливье—„Рабыни веселья"; Детский (Тверская)—кино-спектакль „Руслан и Людмила".

Ответств. редактор В. КАСИОР. Издатель ВЦСПС.

Москва, Р. В. Ц. 390. 13-я типография М. Г. С. Н. Х. Петровка, 17.